

ATA DE REUNIÃO

Local: Lisboa Data 09/01/2024 N.º 1/2024

Início: 14h30 Fim: 16H30 Intervalo das às

Presentes: Paula Sandra Bastos Monteiro; Presidente; Ana Paula da Silva Carvalho; 1ª Vogal; Célia Maria Crispim Feliciano Santiago; 2ª Vogal; Rita Alexandra Rebelo Alves Botelho, 1ª Suplente; Patrícia Bioucas Marques Bento, 2ª Vogal Suplente

Por despacho de 03 de janeiro de 2024, da Vice-Presidente do Conselho Diretivo do Instituto, exarado na Informação n.º 2087/2023, de 22 de dezembro, foi autorizada a abertura de procedimento concursal para constituição de reservas de recrutamento, na categoria e carreira de Assistente Técnico, para detentores de 12º ano de escolaridade.

Caracterização do Posto de Trabalho:

Funções de natureza executiva, de aplicação de métodos e processos, com base em diretivas bem definidas e instruções gerais, de grau médio de complexidade, nas áreas de atuação comuns e instrumentais e nos vários domínios de atuação dos órgãos e serviços.

Afetação: Centro Distrital de Lisboa

Local de trabalho: Área geográfica de Lisboa; Alenquer, Algés; Amadora; Arruda do Vinhos; Azambuja; Cacém; Cascais; Cadaval; Ericeira; Lisboa; Loures; Lourinhã; Mafra; Odivelas; Paço de Arcos; Pêro Pinheiro; Queluz; Sintra; Sobral do Monte Agraço; Torres Vedras e Vila Franca de Xira.

Ordem de trabalhos:

A reunião do júri obedeceu à seguinte ordem de trabalhos:

1. - Identificação dos métodos de seleção a utilizar
2. - Definição dos critérios e ponderações dos métodos de seleção e avaliação final
3. - Critérios de desempate para ordenação dos candidatos na respetiva ordenação final

ATA DE REUNIÃO

Assim:

1. - Identificação dos métodos de seleção a utilizar:

A aplicação dos métodos de seleção pressupõe um perfil de competências previamente definido, que se anexa à presente Ata, desta fazendo parte integrante (Anexo I – Perfil de Competências).

1.1. - Por despacho da Vice-Presidente do Conselho Diretivo, de 3 de janeiro de 2024 foi autorizada a aplicação dos seguintes métodos de seleção:

1º Avaliação Curricular (método de seleção obrigatório);

2º Entrevista de Avaliação de competências (método de seleção facultativo/complementar).

1.2. - Conforme o disposto no artigo 21.º n.º 3 da Portaria nº 233/2022 de 9 de setembro, cada um dos métodos de seleção será eliminatório, realizando-se pela ordem supra indicada.

1.3. - Será excluído o candidato que tenha obtido uma valorção inferior a 9,5 valores num dos métodos de seleção.

2. - Definição dos critérios e ponderações dos métodos de seleção e avaliação final;

2.1. – Avaliação Curricular (AC):

Em sede de avaliação curricular e atendendo ao disposto na alínea c) do artigo 17º da Portaria n.º 233/2022 de 9 de setembro, serão ponderados os seguintes fatores:

- Habilitações Académicas (HA);
- Formação Profissional (FP);
- Experiência Profissional (EP);
- Avaliação do Desempenho (AD).

A avaliação curricular é expressa numa escala de 0 a 20 valores, com valorção até às centésimas, sendo a classificação obtida através da soma dos fatores acima enumerados:

$$AC = (30\%HA) + (10\%FP) + (30\%EP) + (30\%AD)$$

ATA DE REUNIÃO

exercício da função, designadamente os identificados no perfil de competências incidindo nas seguintes:

- A. Comunicação
- B. *Tolerância à pressão e contrariedades*
- C. *Trabalho de equipa e cooperação*
- D. Organização e método de trabalho

2.2.2. Na entrevista de avaliação de competências, que terá a duração máxima de 30 minutos, o júri apreciará, numa relação interpessoal e de forma objetiva e sistemática, o perfil de competências dos candidatos, considerando as exigências da categoria para a qual foi aberto o concurso.

2.2.3. A classificação a atribuir a cada uma das competências será expresso numa escala de 0 a 20 valores e será avaliada de acordo com a qualidade da evidência/demonstração da mesma nos seguintes termos:

Elevado: 20 valores. O candidato evidencia os 4 indicadores comportamentais da competência.

Bom: 16 valores. O candidato evidencia 3 indicadores comportamentais da competência.

Suficiente: 12 valores. O candidato evidencia 2 indicadores comportamentais da competência.

Reduzido: 8 valores. O candidato evidencia apenas 1 indicador comportamental da competência.

Insuficiente: 4 valores. O candidato não evidencia indicadores comportamentais da competência.

A avaliação final da EAC resultará da média aritmética ponderada/simple das classificações obtidas na avaliação das seguintes competências e de acordo com a seguinte fórmula:

$$EAC = (A+B+C+D) / 4$$

- A. Comunicação
- B. *Tolerância à pressão e contrariedades*
- C. *Trabalho de equipa e cooperação*
- D. Organização e método de trabalho

ATA DE REUNIÃO

A expressão quantitativa da escala do SIADAP, arredondada até uma casa decimal, tem a seguinte expressão na escala de 0 a 20 valores:

| Escala SIADAP | Valoração |
|---------------|------------|
| 1,0-1,9 | 6 valores |
| 2,0-2,4 | 8 valores |
| 2,5-2,9 | 10 valores |
| 3,0-3,4 | 12 valores |
| 3,5-3,9 | 14 valores |
| 4,0-4,4 | 16 valores |
| 4,5-4,9 | 18 valores |
| 5,0 | 20 valores |

Sendo:

$$AD = \frac{AD2017/2018+AD2019/2020}{2}+(AD2021/2022)$$

3

Quando comprovado por declaração emitida pelo Serviço de origem, aos candidatos que tenham em falta alguma avaliação do desempenho ou apenas refiram a expressão qualitativa, nos anos relevantes para o presente procedimento concursal, será atribuída oficiosamente a ponderação de 10 valores, conforme previsto na alínea c) do nº 2 do artigo 20º da Portaria n.º 233/2022 de 9 de setembro.

Caso os candidatos não apresentem avaliação de desempenho porque não tenham tido o período mínimo de contacto funcional previsto na Lei que lhes permitisse terem sido objeto de avaliação, será atribuída oficiosamente a ponderação de 8 valores.

2.2. - Entrevista de Avaliação de Competências

2.2.1. A Entrevista de Avaliação de Competências visa obter informações sobre comportamentos profissionais diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o

ATA DE REUNIÃO

2.1.3 Experiência profissional – ponderar-se-á o desempenho efetivo de funções inerentes ao conteúdo do lugar a prover, assim como o domínio total da área de especialização, avaliados pela sua natureza e duração.

O júri considera que este fator é o que melhor pode demonstrar a aptidão dos candidatos para o desempenho das funções inerentes aos postos de trabalho a prover, dado que é através das funções já exercidas, da forma como o foram e do tempo desse serviço, que se pode aferir a capacidade e motivação para o desempenho das novas funções.

O júri delibera, assim, atribuir a este fator o peso máximo de 20 valores.

Para apreciação da experiência profissional, o júri delibera, avaliar e ponderar a experiência na execução de atividades inerentes ao posto de trabalho:

Experiência profissional:

| | |
|-----------------------------------|------------|
| Sem experiência ----- | 0 valores |
| Até 1 ano ----- | 10 valores |
| De 1 a 3 anos ----- | 12 valores |
| Mais de 3 e Menos de 8 anos ----- | 16 valores |
| De 8 a 10 anos ----- | 18 valores |
| Mais de 10 anos ----- | 20 valores |

2.1.4 Avaliação de desempenho (AD)

A valoração deste fator resultará da conversão da média das avaliações de desempenho atribuídas ao abrigo do SIADAP relativas aos 3 últimos ciclos avaliativos (2017/2018, 2019/2020 e 2021/2022).

ATA DE REUNIÃO

2.1.1 Habilitações Académicas – serão ponderadas de acordo com o seguinte critério:

O peso a atribuir a este fator será no máximo de 20 valores independentemente das habilitações serem iguais ou superiores às exigidas.

2.1.2 Formação profissional – serão ponderadas as ações de formação e aperfeiçoamento profissional de acordo com o seguinte critério:

| Duração em dias | Tipo de ação de formação | |
|------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| | Curso de interesse específico a) | Curso com interesse complementar b) |
| 0 | 0 | 0 |
| 1 | 4 | 2,5 |
| $\geq 2 \leq 5$ | 10 | 6 |
| $\geq 6 \leq 14$ | 12 | 8 |
| $\geq 15 < 30$ | 14 | 10 |
| ≥ 30 | 16 | 12 |

a) São consideradas ações com "interesse específico" as que se situam em áreas diretamente relacionadas com o posto de trabalho a ocupar.

b) São consideradas ações com "interesse complementar" as que, com alguma conexão com as áreas da função a prover, não incidam sobre matérias diretamente ligadas àquelas.

Para efeitos de pontuação de formação, cada semana corresponde a 30 horas e cada dia corresponde a 6 horas.

O Júri deliberou atribuir a este fator o peso máximo de 20 valores, considerando toda a formação profissional geral, desde que relevante para o exercício da atividade em causa.

Para efeitos de pontuação de formação, só serão consideradas as ações de formação e aperfeiçoamento profissional, realizadas, nos últimos 5 anos anteriores à data da publicação do presente procedimento.

Foi ainda decidido valorar de forma superior os cursos de formação com interesse específico para a área de atividade do posto de trabalho necessário.

ATA DE REUNIÃO

2.2.4. A EAC terá uma ponderação de 30% na classificação final

2.3. - A Classificação Final (CF) dos candidatos será obtida, numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com a aplicação da seguinte fórmula:

$$CF = (0,70 \times AC) + (0,30 \times EAC)$$

3. - Critérios de desempate para ordenação dos candidatos na respetiva ordenação final:

3.1. - Para desempate, em situações de igualdade de classificação final, serão utilizados os critérios previstos no artigo 24º da Portaria nº 233/2022 de 9 de setembro, como abaixo se transcreve:

- a) Em função da valoração obtida no primeiro método utilizado;
- b) Se encontrem em outras situações configuradas como preferenciais por lei ou regulamento.

3.2. - Em caso de subsistência da igualdade, serão utilizados, sucessivamente, os seguintes critérios de preferência:

- 1.º Candidato com mais antiguidade na carreira de assistente técnico
- 2.º Em função da valoração obtida no segundo método de seleção utilizado (EAC);
- 3.º Candidato com mais antiguidade em funções públicas;
- 4.º Candidato com melhor avaliação de desempenho [quantitativa] obtida no último ciclo avaliativo (2021/2022).

Todas as deliberações do júri, referente à presente ata foram tomadas por unanimidade dos elementos presentes.

E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata que vai ser assinada por todos os elementos (efetivos) do Júri.

Lisboa, 09 de janeiro de 2024


Ana Carvalho

O Júri


ANEXO I - PERFIL DE COMPETÊNCIAS

Designação da função – Assistente técnico

1. Enquadramento Organizacional

Entidade: Instituto da Segurança Social, I.P.

Unidade orgânica: Centro Distrital de Lisboa

Carreira: Assistente Técnico

Área de Atividade: Todas as áreas de atuação do Centro Distrital de Lisboa

2. Descrição da função

Funções de natureza executiva, de aplicação de métodos e processos, com base em diretivas bem definidas e instruções gerais, de grau médio de complexidade, nas áreas de atuação comuns e instrumentais e nos vários domínios de atuação dos órgãos e serviços.

3. Exigência da função

Habilitações: 12.º ano

Formação: de preferência nas áreas de atividade a prover

Outras exigências: Conhecimentos de informática na ótica do utilizador, domínio em Word, Excel e Outlook.

4. Competência

Comunicação; Tolerância à pressão e contrariedades; Trabalho em equipa e cooperação;
Organização e método de trabalho.

FICHA DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

NOME _____

1. HABILITAÇÕES ACADÉMICAS

Valoração: _____

2. FORMAÇÃO PROFISSIONAL

A) Cursos de interesse específico (duração em dias)

B) Cursos com interesse complementar (duração em dias)

Valoração: _____

Observações:

3. EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL

Valoração: _____

Observações:

4. AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO

2017/2018 _____

2019/2020 _____

2021/2022 _____

Valoração: _____

[AD=AD2017/2018+AD2019/2020+AD2021/2022]

3

Observações

CLASSIFICAÇÃO _____

AC=(30%HA)+(10%FP)+(30%EP)+(30%AD)

O JÚRI



PA
A Central
[Handwritten signature]

| FICHA INDIVIDUAL DA ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS | | |
|---|---------------|---------------|
| Nome: | | |
| Competência | Classificação | Fundamentação |
| Comunicação | | |
| Tolerância à pressão e contrariedades | | |
| Trabalho de equipa e cooperação | | |
| Organização e método de trabalho | | |
| Valoração Final da Entrevista: | | |

O JÚRI

[Handwritten signature]
Ana Carvalho
[Handwritten signature]